



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Milene Vukelić Margan, predsjednice vijeća, Helene Vlahov Kozomara sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i Ingrid Bučković, članice vijeća u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Maje Milić, Matije Gupca 50, Piškorevci, OIB 85352850073, rješavajući žalbu vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3, Regionalni ured Osijek, Kapucinska 33, OIB 02958272670 zastupanog po punomoćniku dr. sc. Ivani Rešetar Čulo, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu poslovni broj 7 Sp-168/2021-9 od 31. kolovoza 2021., u sjednici vijeća 15. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

Uvažanjem žalbe vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje ukida se rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj 7 Sp-168/2021-9 od 31. kolovoza 2021. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Maje Milić, Matije Gupca 50, Piškorevci (dalje potrošač).

U točki II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III. izreke oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike OTP banku d.d. i Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje.

Protiv tog rješenja žali se vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (dalje vjerovnik) zbog bitne povrede odreda postupka i pogrešne primjene materijalnog prava.

Bitnu povredu iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19 - dalje ZPP), a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/47- dalje SZ) u vezi s člankom 23. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj broj 100/15, 67/18; ZSP) nalazi u tome što sud u razlozima pobijanog rješenja navodi da je potrošač oslobođen od preostalih obveza po osnovi za plaćanje Ovrv-6/18 izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova, dok vjerovnik ima prema potrošaču samo tražbinu po osnovi broj Ovrv-76/18 izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova, pa je nejasno i nerazumljivo kojih je obveza potrošač oslobođen i po kojim osnovama za plaćanje. Navodi da je tijekom postupka utvrđeno da su u Očevidniku bile evidentirane tražbine u ukupnom iznosu od 50.168,75 kn. Dakle, osnova u iznosu višem od 20.000,00 kn. Ističe da je potrošač tijekom cijelog postupka bio pasivan te nije stavio da se stečaj ograniči samo na određene tražbine. Shodno tome, vjerovnik smatra da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnici u odnosu na koje je potrošač oslobođen preostalih obveza su stavljeni u nepovoljniji položaj od vjerovnika čije su tražbine izknjižene iz redoslijeda temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20. i 46/20 dalje ZPONS).

Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti sudu prvog stupnja na ponovan postupak, podredno preinačiti na način da se utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba je osnovana.

Donošenjem pobijanog rješenja počinjena je bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. ZPP-a koji se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu iz čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 23. ZSP-a jer izreka rješenja proturječi ispravama u spisu.

Naime, sud prvog stupnja utvrđuje da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (dalje FINA) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač imao dvije evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine i to osnovu broj Ovrv-18526/17 izdavatelja javnog bilježnika Mirjane Borić iz Osijeka, vjerovnika OTP banke d.d. koja po osnovi glavnice iznosi 837,20 kn i osnovu broj Ovrv-6/18 izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova iz Đakova, vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, koja po osnovi glavnice iznosi 336,11 kn. Nadalje, sud prvog stupnja oslobađa potrošača u odnosu na navedene osnove za plaćanje i vjerovnike.

Prema Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan podnošenja prijedloga (12. srpnja 2021.), a jednako tako i na dan donošenja rješenja kojim se otvara i zaključuje jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača i oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike (31. kolovoza 2021.), proizlazi da je između ostalog evidentirana neizvršena osnova za plaćanje broj Ovr-6/18 izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova iz Đakova, vjerovnika Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb, glavnica 336,11 kn kamata 29,44 kn, trošak 188,22 kn.

Razlozi suda prvog stupnja o tome što je utvrđeno iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi FINA i sadržaj isprava u spisu su suprotni. Naime, spisu prileži osnova za plaćanje broj Ovr-76/18 od 3. travnja 2018. izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova iz Đakova, vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje radi namirenja glavnice u iznosu od 336,11 kn.

Prema tome, iz isprave koja prileži spisu proizlazi da vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje prema potrošaču ima tražbinu po osnovi za plaćanje broj Ovr-76/18 od 3. travnja 2018. izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova, radi namirenja tražbine u iznosu od 336,11 kn sa zateznom kamatom i troškova postupka, dok iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i prvostupanjskog rješenja proizlazi bi da vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje ima tražbinu prema potrošaču po osnovi za plaćanje broj Ovr-6/2018 izdavatelja javnog bilježnika Davida Crnova. Stoga su izreka i razlozi pobijanog rješenja proturječni ispravi koja prileži spisu čime je počinjena bitna povreda iz odredbe čl. 354. st. 2. toč. 11. u vezi s čl. 381. ZPP-a, a koja se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. SZ u vezi s čl. 23. ZSP.

U ponovnom postupku sud prvog stupnja će otkloniti navedenu bitnu povredu i nakon toga će donijeti novu i na zakonu osnovanu odluku.

Iz navedenih razloga valjalo je uvažanjem žalbe vjerovnika pobijano rješenje ukinuti, a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu iz čl. 380. toč. 3. ZPP-a koja se ovdje primjenjuje pozivom na odredbu čl. 10. SZ u vezi čl. 23. ZSP-a.

U Rijeci, 15. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća

Milena Vukelić Margan

Broj zapisa: **eb303-94a90**

Kontrolni broj: **0e627-35c22-fba84**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MILENA VUKELIĆ-MARGAN, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.